

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Wójt Gminy Sanok ,38-500 Sanok ,ul. Kościuszki 23, informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn:

„Budowa kotłowni w szkole w miejscowości Falejówka”

1. Złożono ofert 5

- Oferta nr 1-** **NIKMAR Ekologiczne Systemy Grzewcze**
Zakład Handlowo-Uslugowy
mgr inż. Marian Nikanowicz
ul. Ochotników Węgierskich 17
23-300 Janów Lubelski
- Oferta nr 2-** **Centrum Techniki Grzewczej i Sanitarnej „NOVUM”**
Stanisław Markiewicz
ul. Wyszyńskiego 2
38-400 Krosno
- Oferta nr 3-** **Firma Handlowo-Uslugowa „INSTALFLEX”**
Adam Kucharzyk
Chojnik 130
33-180 Gromnik
- Oferta nr 4-** **Górniak Kazimierz**
F.U.H. Instalacje Sanitarne
„HYDRO-PAKAR”
36-200 Brzozów
ul. Kościuszki 18
- Oferta nr 5-** **ELBO**
Józef Olejko i wspólnicy s.j.
38-500 Sanok
Ul. Lipińskiego 51

2. Wykluczono następującego Wykonawcę: ELBO

Józef Olejko i wspólnicy s.j.
38-500 Sanok
ul. Lipińskiego 51

Oferent pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów nie przedłożył wymaganych dokumentów. Oznacza to, iż Wykonawca zostaje wykluczony na podstawie art. 24 ust.2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż przedłożone w ofercie dokumenty tj. odpis z krajowego rejestru sądowego, kserokopia uprawnień wraz aktualnymi zaświadczeniami o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa osób odpowiedzialnych za realizację zamówienia oraz kosztorys ofertowy zawierają błędy, ponieważ zostały podpisane tylko przez jednego z reprezentantów spółki, co jest niezgodne z aktualnym odpisem z krajowego rejestru sądowego.

3. Odrzucono następujące oferty:

- Ofertę nr 1 – **NIKMAR Ekologiczne Systemy Grzewcze**
Zakład Handlowo-Uslugowy
mgr inż. Marian Nikanowicz
ul. Ochotników Węgierskich 17
23-300 Janów Lubelski

Ofertę nr 3 –

ELBO
Józef Olejko i wspólnicy s.j.
38-500 Sanok
ul. Lipińskiego 51

Uzasadnienie

Oferta nr 1 została **odrzucona** na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i w związku z pkt 2 ppkt 2.7 i 2.8 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) tj.

- należało dostarczyć kosztorys ofertowy w oparciu, o przedmiar robót (załącznik nr 1 do SIWZ), natomiast oferent wprowadził dodatkową pozycję nie ujętą w przedmiarze robót tj. kalkulacja indywidualna – organizacja i zabezpieczenie placu budowy, ubezpieczenie inwestycji, protokoły odbiorów: kominiarski, elektryczny, gazowy i UDT.
- należało dostarczyć cenę czynników cenotwórczych w oparciu, o które został sporządzony kosztorys ofertowy, a które mogą być wykorzystane do ustalenia cen jednostkowych koniecznych robót dodatkowych (robót, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy)-brak w ofercie.

Oferta nr 3 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania, co zgodnie z art. 24 ust.4 oznacza, iż ofertę uznaje się za odrzuconą

4. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
2	84,79	84,79
3	100,00	100,00
4	99,71	99,71

5. Wybrano ofertę:

Firma Handlowo-Uslugowa „INSTALFLEX”
Adam Kucharzyk
Chojnik 130
33-180 Gromnik

Uzasadnienie wyboru:

Firma przedłożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wymogi określone w ogłoszeniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która uzyskała największą ilość punktów

Sanok 2008-04-23